

“隆昌市老旧小区改造项目一居民新村、隆昌市 2024 年老旧小区改造配套设施建设项目一居民新村监理标段”补遗 01

致各潜在投标人：

一、原招标文件“评标办法前附表 2.2.4（4）其他因素评分标准”：

企业信誉（8 分）：监理企业诚信分 100 分得 8 分，95-99 分得 5 分，90-94 分得 3 分，90 分（不含）以下得 1 分。监理信用分以“四川省住房和城乡建设厅——四川省建筑市场监管公共服务平台（原四川省建筑市场监管与诚信一体化工作平台）”或“全国建筑市场监管公共服务平台”查询截图为准），时间：自公告发布之日起至投标截止时间前。

修改为：

2.2.4（4）其他因素评分标准：/，即不设分值。

二、原招标文件“评标办法前附表 2.2.4（1）资信业绩评分标准”中：

总监理工程师资历（6 分）：项目负责人（项目总监）1 名：具有《全国注册监理工程师（注册专业：房屋建筑工程）》得 6 分。

其他主要人员（6 分）：房建专业监理工程师 1 人：具有全国注册监理工程师（房屋建筑工程）得 4 分；具有建筑工程类中级技术职称加 1 分，具有建筑工程类高级及以上技术职称加 2 分。本项最高得 6 分。

修改为：

总监理工程师资历（7分）：项目负责人（项目总监）1名：具有《全国注册监理工程师（注册专业：房屋建筑工程）》得7分。

其他主要人员（7分）：房建专业监理工程师1人：具有全国注册监理工程师（房屋建筑工程）得5分；具有建筑工程类中级技术职称加1分，具有建筑工程类高级及以上技术职称加2分。本项最高得7分。

三、原招标文件“评标办法前附表2.2.4(2) 监理大纲评分标准”中：

质量、安全、进度、环保、造价控制措施（20分）：1、质量措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.0-4.0分，良得1.1-2.9分，差得0-1分，未提供不得分。

2、安全措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.0-4.0分，良得1.1-2.9分，差得0-1分，未提供不得分。

3、进度措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.0-4.0分，良得1.1-2.9分，差得0-1分，未提供不得分。

4、环保措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.0-4.0分，良得1.1-2.9分，差得0-1分，未提供不得分。

5、造价措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.0-4.0分，良得1.1-2.9分，差得0-1分，未提供

不得分。

监理组织协调及措施（6分）：以措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得4.0-6.0分，良得1.1-3.9分，差得0-1分，未提供不得分。

修改为：

质量、安全、进度、环保、造价控制措施（25分）：1、质量措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.6-5.0分，良得1.1-3.5分，差得0-1分，未提供不得分。

2、安全措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.6-5.0分，良得1.1-3.5分，差得0-1分，未提供不得分。

3、进度措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.6-5.0分，良得1.1-3.5分，差得0-1分，未提供不得分。

4、环保措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.6-5.0分，良得1.1-3.5分，差得0-1分，未提供不得分。

5、造价措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得3.6-5.0分，良得1.1-3.5分，差得0-1分，未提供不得分。

监理组织协调及措施（7分）：以措施是否明确可行，措施是否得当，是否具有针对性等酌情评分，优得4.6-7.0分，良得1.1-4.5

分，差得 0-1 分，未提供不得分。

招 标 人：隆昌市人民政府金鹅街道办事处



招标代理机构：四川中锦招标代理有限公司



2025 年 1 月 26 日